**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**

**Санкт-Петербургский государственный**

**электротехнический университет**

**«ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)**

**Кафедра математического обеспечения и применения ЭВМ**

отчет

**по практической работе №1**

**по дисциплине «Теория принятия решений»**

Тема: Принятие решений в матричных играх

Вариант 10

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Студент гр. 8383 |  | Костарев К.В. |
| Преподаватель |  | Попова Е.В. |

Санкт-Петербург

2022

**Цель работы**

Изучение различных инструментальных средств для решения задач поддержки принятия решения, а также овладение навыками принятия решения на основе матричных игр.

**Основные теоретические положения**

Рассмотрим простейшую математическую модель конечной конфликтной ситуации, в которой имеется два участника и выигрыш одного равен проигрышу другого. Такая модель называется антагонистической игрой двух лиц с нулевой суммой. Игра состоит из двух ходов: игрок А выбирает одну из возможных стратегий, а игрок Б выбирает одну из возможных стратегий . Каждый выбор производится при полном незнании выбора соперника. В результате выигрыш игроков составит соответственно  и . Цель игрока А – максимизировать величину , а игрока Б – минимизировать эту величину. Критерием принятия решения является функция, выражающая предпочтение лица, принимающего решение, и определяющая правило, по которому выбирается приемлемый или оптимальный вариант решения.

Матрица, составленная из величин .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | . |  |

Матрица выше называется платежной матрицей, или матрицей игры. Каждый элемент платежной матрицы , равен выигрышу А (проигрышу Б), если он выбрал стратегию , а игрок Б выбирал стратегию .

Задача каждого из игроков – найти наилучшую стратегию игры, при этом предполагается, что противники одинаково разумны и каждый из них делает все, чтобы получить наибольший доход.

Найдем наилучшую стратегию первого игрока. Если игрок А выбрал стратегию , то в худшем случае (например, если его ход известен Б) он получит выигрыш . Предвидя такую возможность, игрок А должен выбрать такую стратегию, чтобы максимизировать свой минимальный выигрыш.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

Представленная выше величина  – гарантированный выигрыш игрока А называется нижней ценой игры. Стратегия , обеспечивающая получение выигрыша , называется максиминной. Если первый игрок будет придерживаться своей максиминной стратегии, то у него есть гарантия, что он в любом случае выиграет не меньше . Аналогично определяется наилучшая стратегия второго игрока. Игрок Б при выборе стратегии , в худшем случае получит проигрыш . Он выбирает стратегию  при которой его проигрыш будет минимальным и составит

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

Представленная выше величина  – гарантированный проигрыш игрока Б называется верхней ценой игры. Стратегия , обеспечивающая получение проигрыша , называется минимаксной. Если второй игрок будет придерживаться своей минимаксной стратегии, то у него есть гарантия, что он в любом случае проиграет не больше . Фактический выигрыш игрока А (проигрыш игрока Б) при разумных действиях партнеров ограничен верхней и нижней ценой игры. Для матричной игры справедливо неравенство . Если , т.е.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

то выигрыш игрока А (проигрыш игрока Б) определяется числом . Оно называется ценой игры. В соответствии с выражением, если , то такая игра называется игрой с седловой точкой. Элемент матрицы , соответствующий паре оптимальных стратегий , называется седловой точкой матрицы. Этот элемент является ценой игры.

Седловой точке соответствуют оптимальные стратегии игроков. Их совокупность – решение игры, которое обладает свойством: если один из игроков придерживается оптимальной стратегии, то второму отклонение от своей оптимальной стратегии не может быть выгодным. Если игра имеет седловую точку, то говорят, что она решается в чистых стратегиях.

Если платежная матрица не имеет седловой точки, т.е.  и то поиск решения игры приводит к применению сложной стратегии, состоящей в случайном применении двух и более стратегий с определенными частотами.

Сложная стратегия, состоящая в случайном применении всех стратегий с определенными частотами, называется смешанной.

**Постановка задачи**

Используя инструментальные средства компьютерной алгебры решить матричные задачи.

**Выполнение работы**

1. С помощью инструментального средства определить границы выигрыша и наличие седловой точки для матрицы .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

Результат выполнения программы, представленной в приложении А, показан на рис. 1.

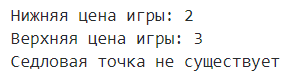
****

Рисунок 1 – Результат выполнения программы для матрицы

1. Графически и аналитически решить матричную игру 2×2 для матрицы .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

Решим данную задачу аналитически.

Надо проверить, есть ли седловая точка для исходной платежной матрицы. В случае если платежная матрица имеет седловую точку, необходимо выписать решение игры в чистых стратегиях.

Найдем нижнюю и верхнюю цену игры.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

Получаем, что , а значит нет седловой точки и решение в чистых стратегиях не существует.

Найдем цену игры . Известно, что .

В таком случае игрок A должен выбрать свои смешанные стратегии так, чтобы получить максимальный средний выигрыш. Аналогично, игрок Б должен выбрать свои смешанные стратегии так, чтобы минимизировать средний выигрыш игрока А.

Для этого запишем две системы уравнений и решим их.

Для игрока А:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

Для игрока Б:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

Оптимальная стратегия игрока А:

Оптимальная стратегия игрока Б:

Цена игры:

Решим данную задачу графически. Результаты представлены на рис. 2 и 3.

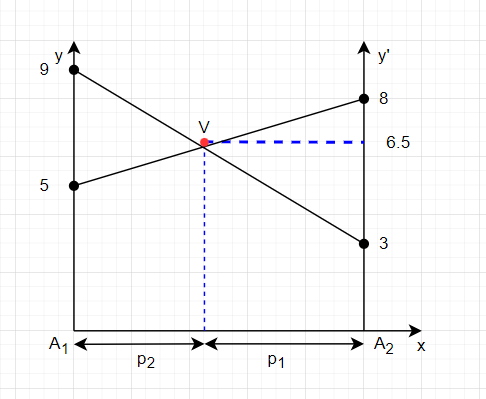


Рисунок 2 – Гарантированный выигрыш первого игрока в матрице платежей

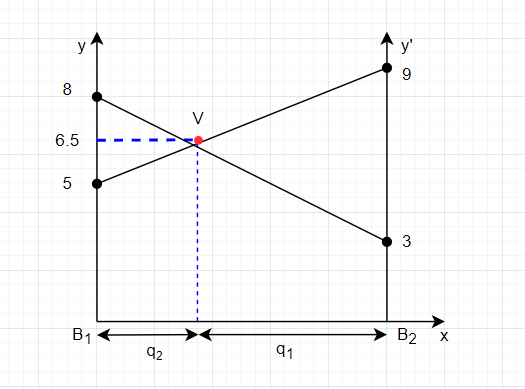


Рисунок 3 – Гарантированный проигрыш второго игрока в матрице платежей

По рис. 2 и 3 можно определить, что стратегии игроков А и Б равны , цена игры – , Так как можем сделать вывод о том, что седловой точки не существует. Относительная погрешность равна:

1. Графически и аналитически решить матричную игру 2×N для матрицы .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

Решим данную задачу графически. Результат представлен на рис. 5.

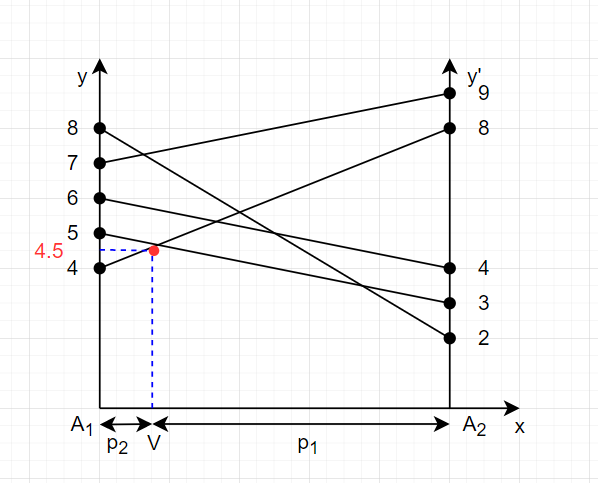


Рисунок 5 – Гарантированный выигрыш первого игрока при различном выборе смешанной стратегии

По рис. 5 можно определить, что смешанная стратегия игрока А приблизительно равна и цена игры , Так как можем сделать вывод о том, что седловая точка отсутствует.

Решим данную задачу аналитически.

Для аналитического решения выберем прямые, на пересечении которых находится седловая точка и построим из них матрицу 2 × 2:

Надо проверить, есть ли седловая точка для исходной платежной матрицы. В случае если платежная матрица имеет седловую точку, необходимо выписать решение игры в чистых стратегиях.

Найдем нижнюю и верхнюю цену игры.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

Получаем, что , а значит нет седловой точки и решение в чистых стратегиях не существует.

Найдем цену игры . Известно, что .

Запишем две системы уравнений и решим их.

Для игрока А:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

Для игрока Б:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

Оптимальная стратегия игрока А:

Оптимальная стратегия игрока Б:

Цена игры:

Относительная погрешность равна:

1. Графически и аналитически решить матричную игру *M×*2 для матрицы .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

Решим данную задачу графически. Результат представлен на рис. 6.

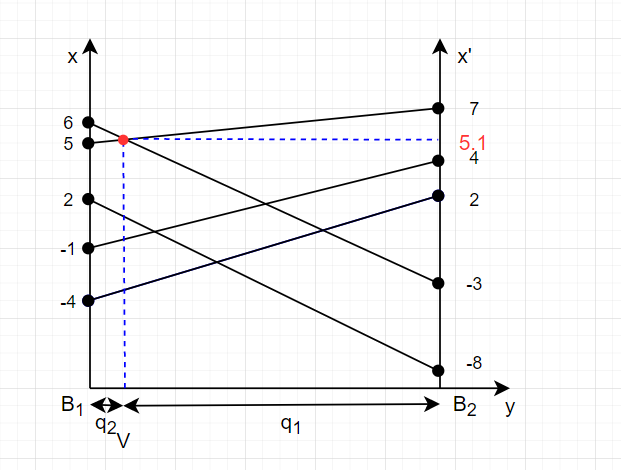


Рисунок 6 – Гарантированный проигрыш второго игрока при различном выборе смешанной стратегии

Исходя из рис. 6 можно определить, что смешанная стратегия игрока Б приблизительно равна цена игры – Так как можем сделать вывод о том, что седловой точки не существует.

Решим данную задачу аналитически.

Для аналитического решения выберем прямые, на пересечении которых находится седловая точка и построим из них матрицу 2 × 2:

Требуется проверить, есть ли седловая точка для исходной платежной матрицы. В случае если платежная матрица имеет седловую точку, необходимо выписать решение игры в чистых стратегиях.

Найдем нижнюю и верхнюю цену игры.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

Получаем, что , а значит нет седловой точки и решение в чистых стратегиях не существует.

Найдем цену игры . Известно, что .

Запишем две системы уравнений.

Для игрока А:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

Для игрока Б:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
|  |  |

Оптимальная стратегия игрока А:

Оптимальная стратегия игрока Б:

Цена игры:

Относительная погрешность равна:

1. С помощью симплекс-метода решить матричную игру *M×N* для матрицы .

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |

Требуется проверить, есть ли седловая точка для исходной платежной матрицы. В случае если платежная матрица имеет седловую точку, необходимо выписать решение игры в чистых стратегиях.

Найдем нижнюю и верхнюю цену игры.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |

Получаем, что , а значит нет седловой точки и решение в чистых стратегиях не существует.

Найдем цену игры . Известно, что .

Запишем две системы уравнений.

Для игрока А:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | |  |
|  |  | |

Чтобы найти решение данной задачи относительно первого игрока А надо:

найти минимум функции

при следующих ограничениях:

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

С помощью библиотеки SciPy вычислен вектор *X* (рис. 7).

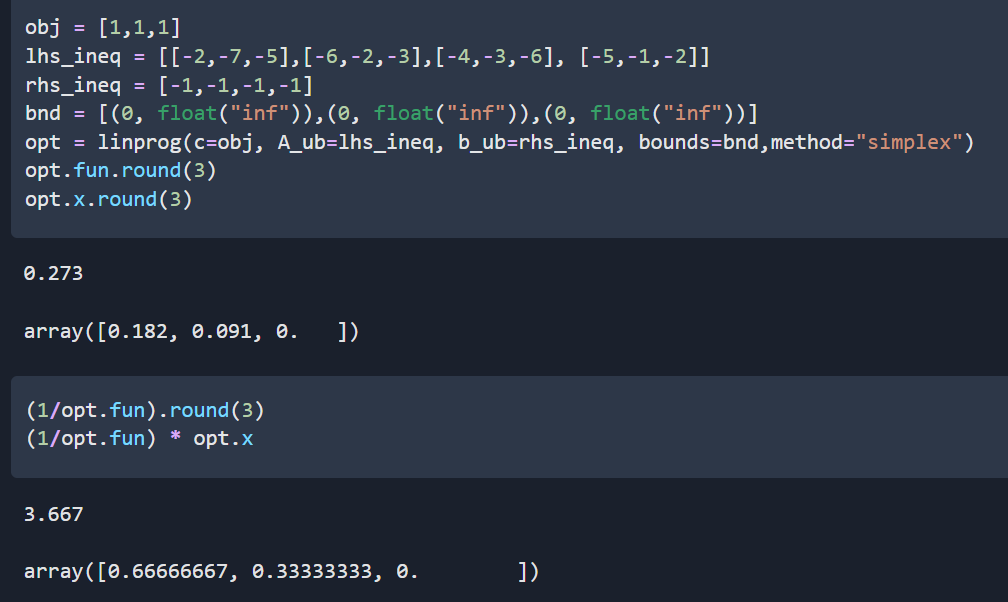


Рисунок 7 – Решение вектора симплекс-методом матрицы

Получаем при Цена игры при этом что соотносится с первоначальной оценкой .

|  |  |
| --- | --- |
| Для игрока Б: |  |

Чтобы найти решение данной задачи относительно второго игрока Б надо найти максимум функции при следующих ограничениях:

С помощью SciPy симплекс-методом вычислен вектор *Y* (рис. 8).

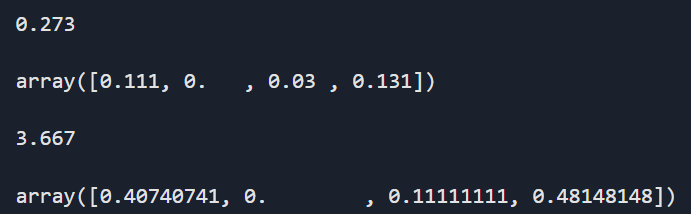
**

Рисунок 8 – Решение вектора симплекс-методом матрицы

Получаем при Цена игры при этом что соотносится с первоначальной оценкой .

Опираясь на полученные данные, можно найти цену игры и оптимальные смешанные стратегии игроков А и Б:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Выводы**

В ходе выполнения практической работы было реализовано инструментальное средство для нахождения нижней и верхней цен игры и для нахождения координат седловой точки на языке программирования Python, а также были получены навыки работы с библиотекой SciPy для линейного программирования.

При решении матричных игр были применены графический и аналитический методы нахождения оптимальных смешанных стратегий, а также был применён симплекс-метод. Решения матричных игр обоими способами дали одинаковый результат.

Приложение А

**ИСХОДНЫЙ КОД ПРОГРАММЫ**

#!/usr/bin/env python

# coding: utf-8

# In[1]:

import numpy as np

import pandas as pd

import matplotlib.pyplot as plt

import seaborn as sns

from IPython.core.interactiveshell import InteractiveShell

InteractiveShell.ast\_node\_interactivity = "all"

# In[16]:

def default(c):

amin = c.min(axis=1)

bmax = c.max(axis=0)

alpha = max(amin)

beta = min(bmax)

print(f'Нижняя цена игры: {alpha}')

print(f'Верхняя цена игры: {beta}')

print(f'Седловая точка существует') if alpha == beta else print(f'Седловая точка не существует')

if alpha == beta:

print(f'Координаты седловой точки равны ({np.argmax(amin)+1}, {np.argmin(bmax)+1})')

p1 = (c[1,1]-c[1,0])/(c[0,0]+c[1,1]-(c[0,1]+c[1,0]))

p2 = 1-p1

q1 = (c[1,1]-c[0,1])/(c[0,0]+c[1,1]-(c[0,1]+c[1,0]))

q2 = 1-q1

v = c[0,0]\*p1+c[1,0]\*p2

print(p1,p2,q1,q2,v)

# In[26]:

c1 = np.array([[4,8,-1,-2], [5,9,3,2], [5,-7,-2,4]])

c2 = np.array([[5,9],[8,3]])

c3 = np.array([[5,8,6,4,7], [3,2,4,8,9]])

c31 = np.array([[5,4],[3,8]])

c4 = np.array([[-4,2],[5,7],[2,-8],[-1,4],[6,-3]])

c41 = np.array([[5,7],[6,-3]])

c5 = np.array([[2,6,4,5], [7,2,3,1], [5,3,6,2]])

# c1,c2,c3,c4,c5

# In[41]:

default(c5)

# In[40]:

ist = 57/11

schit = 5/1

(np.abs(ist-schit)/ist)\*100

(np.abs((1-ist)-(1-schit))/(1-ist))\*100

# In[44]:

from scipy.optimize import linprog

# In[47]:

obj = [1,1,1]

lhs\_ineq = [[-2,-7,-5],[-6,-2,-3],[-4,-3,-6], [-5,-1,-2]]

rhs\_ineq = [-1,-1,-1,-1]

bnd = [(0, float("inf")),(0, float("inf")),(0, float("inf"))]

opt = linprog(c=obj, A\_ub=lhs\_ineq, b\_ub=rhs\_ineq, bounds=bnd,method="simplex")

opt.fun.round(3)

opt.x.round(3)

# In[50]:

(1/opt.fun).round(3)

(1/opt.fun) \* opt.x

# In[54]:

obj = [-1,-1,-1,-1]

lhs\_ineq = [[2,6,4,5],[7,2,3,1],[5,3,6,2]]

rhs\_ineq = [1,1,1]

bnd = [(0, float("inf")),(0, float("inf")),(0, float("inf")), (0, float("inf"))]

opt = linprog(c=obj, A\_ub=lhs\_ineq, b\_ub=rhs\_ineq, bounds=bnd,method="simplex")

-opt.fun.round(3)

opt.x.round(3)

(-1/opt.fun).round(3)

(-1/opt.fun) \* opt.x

# In[ ]: